

Библиографические ссылки

1. Комплексный доклад о состоянии окружающей природной среды в Челябинской области в 2011 г. : информ. сб. Челябинск, 2012.
2. Экологические последствия радиоактивного загрязнения на Южном Урале. М., 2003.
3. Челябинская область: ликвидация последствий радиационных аварий. Челябинск, 2008.
4. Мокров Ю. Г. Реконструкция и прогноз радиоактивного загрязнения р. Теча. Озерск, 2005.

Р. С. Мухаметов

Уральский федеральный университет

Специфика общественной дипломатии как инструмента внешней политики государства

Любое государство обладает широким спектром национальных интересов, что вынуждает применять практически весь арсенал средств внешней политики для их реализации. Набор инструментов по достижению внешнеполитических приоритетов достаточно широк. К традиционным инструментам внешней политики относят политико-дипломатические, экономические, военные средства. Важным ресурсом повышения эффективности дипломатии является задействование потенциала «мягкой силы», т. е. комплекса инструментов и методов достижения внешнеполитических целей и задач за счет информационных и культурных средств. В последние годы все более активную роль играет общественная дипломатия, которая становится эффективным ресурсом государства в сфере мировой политики и международных отношений и, соответственно, является важной проблемой как теоретического исследования, так и практического применения.

У понятия «общественная дипломатия» нет устоявшегося общепринятого определения, пока недостаточно раскрыта смысловая нагрузка термина. Для его обозначения нередко употребляются такие понятия, как «публичная дипломатия», «культурная дипломатия».

Общественная дипломатия — это деятельность независимых от государства некоммерческих организаций, направленная на достижение уставных целей. В качестве акторов общественной дипломатии выступают неправительственные организации (НПО) — организации, которые созданы гражданами на добровольной основе для защиты общих интересов и достижения общих целей.

Можно выделить следующие признаки НПО:

- организация должна иметь некоммерческий характер, т. е. получение коммерческой прибыли не ставится в качестве основной цели деятельности;
- организация должна иметь неправительственный характер, т. е. государственные органы не являются участниками или учредителями организации;
- организация не должна использовать или пропагандировать насильственные методы, т. е. не является террористической;
- организация не должна принимать участие в политической деятельности с целью достижения власти, т. е. не является политической партией.

Согласно определению общественной дипломатии, ее акторами не могут считаться общественные организации, которые полностью финансируются правительством или любой международной организацией.

Неправительственные организации объединяют в себе довольно широкий круг организаций, описываемых, например, как фонды, ассоциации, благотворительные организации, институты, движения или союзы. Основным «оружием» НПО в сфере мировой политики является мобилизация международного общественного мнения, а методом достижения целей — оказание давления

на те или иные государства и межправительственные организации (прежде всего на ООН).

Непосредственное участие неправительственных организаций в международных делах определяется следующими основными задачами:

- оказание влияния на общественное мнение с использованием своих экспертно-консультативных ресурсов (продвижение через СМИ независимых экспертных оценок, рейтингов, воздействие на целевые аудитории в рамках организуемых круглых столов, конференций и т. д.);
- оказание гуманитарной помощи и участие в международных гуманитарных проектах и проектах развития (борьба с бедностью, инфекционными болезнями, защита экологии и др.);
- создание постоянно действующих дискуссионных площадок, клубов, а также открытие филиалов в разных странах мира для продвижения своих идеологических и ценностных установок, сопровождения и лоббирования национальных политических, экономических и деловых интересов;
- работа с национальными диаспорами, этноконфессиональная и языковая консолидация общин зарубежных соотечественников;
- участие в глобальных или региональных форумах по актуальным проблемам альянса цивилизаций, межкультурному, межконфессиональному диалогу;
- формирование позитивного имиджа своей страны за рубежом, пропаганда ее культурного, языкового и исторического наследия, научно-технологического, экономического и человеческого потенциала;
- создание негосударственных каналов взаимодействия и поддержки оппозиционных общественных сил в другой стране (в основном по проблемам нарушений прав человека, дискриминации национальных меньшинств, ограничений свободы слова, притеснений по религиозным, расовым или гендерным признакам и т. п.) [1, 9].

Правительства используют НПО международной направленности как источник эксклюзивной информации. Многие неправительственные организации собирают и обрабатывают огромное количество разнообразной информации экономического и политического характера в тех странах, где они функционируют.

Общественная дипломатия использует, как правило, методы и формы неофициального общения и действия. К методам общественной дипломатии относят акции протеста или поддержки перед зданиями посольств (они проходят в форме пикетов, митингов, маршей, собраний и т. д.), сбор подписей, резолюции и воззвания акторов. Формой общественной дипломатии является участие в конференциях (конгрессах, круглых столах и т. д.) [2, 71–74].

В России наблюдается положительная динамика развития общественной дипломатии. Заметно расширяется диапазон ее целей, задач, содержания, форм и методов. В Концепции внешней политики России перед общественной дипломатией ставятся следующие задачи:

- участие российских общественных организаций в работе по защите прав и свобод человека во всем мире;
- защита прав и законных интересов российских граждан и соотечественников, проживающих за рубежом;
- при партнерстве с русской диаспорой — расширение и укрепление пространства русского языка и культуры;
- консолидация организаций соотечественников в целях более эффективного обеспечения ими своих прав в странах проживания, сохранения этнокультурной самобытности русской диаспоры и ее связей с исторической Родиной;
- содействие добровольному переселению в Российскую Федерацию тех соотечественников, которые сделают такой выбор;
- изучение и распространение русского языка как неотъемлемой части мировой культуры и инструмента межнационального общения;
- противодействие проявлениям неонацизма, любых форм расовой дискриминации, агрессивного национализма,

- антисемитизма и ксенофобии, попыткам переписать историю и использовать ее в целях нагнетания конфронтации и реваншизма в мировой политике, подвергнуть ревизии итоги Второй мировой войны;
- наращивание взаимодействия с международными и неправительственными правозащитными организациями в целях укрепления универсальных норм защиты прав человека, недопущения оскорбления чувств верующих и укоренения толерантности, укрепления в диалоге по правам человека нравственных начал [3].

Ведущие российские НПО, активно работающие в сфере общественной дипломатии, это Международный гуманитарный общественный фонд «Знание», Центр национальной славы, Фонд Андрея Первозванного, Международная неправительственная организация «Федерация мира и согласия», Международная ассоциация «Породненные города» и т. д.

Таким образом, сегодня очевидно, что без грамотного использования солидного ресурса НПО невозможно эффективно отстаивать внешнеполитические приоритеты государства в мире. В интересах России — не только сотрудничать с институтами гражданского общества для лучшего понимания настроений по вопросам, входящим в компетенцию МИД России, но и способствовать интеграции неправительственного сообщества в различные международные структуры. Российские гражданские структуры должны вносить более энергичный вклад в формирование общего гуманитарного пространства, расширение человеческих контактов, уплотнение взаимодействия с национальными диаспорами стран СНГ в России.

Долговременные успехи внешнеполитической деятельности любого государства невозможны без четкой стратегии общественной дипломатии и ее эффективной реализации на основе соответствующей институализации, идеологического наполнения и ресурсного обеспечения.

Библиографические ссылки

1. *Сухарев А. И.* Политическое становление субъектов сетевых гуманитарных взаимодействий в международных отношениях глобального мира : автореф. дис. ... докт. политич. наук. М., 2011.
2. *Медведева Т. И.* Основные методы и формы гражданской дипломатии в современном политическом процессе // *Власть*. 2007. № 4.
3. *Шершнев И. Л.* Общественная дипломатия в системе национальной безопасности России. URL: <http://rusские-fond.ru/press/articles/724> (дата обращения: 25.02.2013).

Д. И. Победаш

Уральский федеральный университет

Террористы-одиночки и виртуальные сообщества

Трагические события на Бостонском марафоне 15 апреля 2013 г. заставляют задуматься о дальнейших направлениях развития борьбы с терроризмом — чрезвычайно важной для России темы.

Усилия США в борьбе с терроризмом после 11 сентября 2001 г. были практически исключительно сфокусированы на противодействии Аль-Каиде. Стратегия национальной безопасности США от 2010 г. прямо указывает: «Мы не ведем войну против терроризма как тактики или против ислама как религии. Мы ведем войну против конкретной организации — Аль-Каиды» [1, 20]. Эту же фразу дословно воспроизводит и Национальная контртеррористическая стратегия США, опубликованная Белым домом 28 июля 2011 г. [2, 2]. Такая концентрация усилий привела, с одной стороны, к определенным успехам. Так, Соединенным Штатам удалось физически устранить нескольких лидеров Аль-Каиды, разгромить базы этой организации в Афганистане и Пакистане, не допустить совершения террористического акта на